**Аналитическая справка**

**по результатам ВПР 2020-2021 учебного года**

**в МКОУ «Чапаевская СОШ№1»**

В целях обеспечения мониторинга качества образования, руководствуясь приказом №567 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 года и Письмом №14-12 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 22.05.2020 года с 12 сентября по 14 октября 2020-2021 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в5, 6,7,8, классах.

**Цель проведения**: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 5-8 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. Также был составлен график проведения:

**Сводный анализ**

**качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году МКОУ «Чапаевская СОШ№1»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата проведения** | **Класс** | **Предмет** | **Всего** | **Писали** | **Оценки** | | | | **Обученн** | **Качество** | | **Ф.И.О.учителя** | |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 17.09 | 5 | Математика | 7 | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 100 | 60 | | Омарова Р.К | |
| 15.09 | 6 | Математика | 12 | 12 | 3 | 4 | 3 | 1 | 99 | 58 | | Омарова Р.К | |
| 28.09 | 7 | Математика | 18 | 18 | 2 | 11 | 5 | 0 | 100 | 72 | | Омарова Р.К | |
| 29.09 | 8 | Математика | 10 | 7 | 2 | 3 | 2 | 0 | 100 | 71 | | Омарова Р.К | |
| 14,16.09 | 5 | Русский яз | 7 | 7 | 1 | 2 | 4 | 0 | 100 | 42 | | Абдуллаева З.Д | |
| 14.09 | 6 | Русский яз | 12 | 11 | 2 | 4 | 5 | 0 | 100 | 57 | | Иллуева Р.М | |
| 29.09 | 7 | Русский яз | 18 | 18 | 5 | 9 | 4 | 0 | 100 | 78 | | Курбанмагомедова Н.М | |
| 16.09 | 8 | Русский яз | 10 | 8 | 4 | 1 | 3 | 0 | 100 | 50 | | Курбанмагомедова Н.М | |
| 18.09 | 6 | История | 12 | 9 | 0 | 5 | 3 | 0 | 88,8 | 55,5 | | Магомедова Х.А. | |
| 14.09 | 7 | История | 18 | 15 | 0 | 8 | 4 | 3 | 80 | 53 | | Магомедова Х.А. | |
| 22.09 | 8 | История | 10 | 10 | 3 | 1 | 2 | 0 | 100 | 66,7 | | Магомедова Х.А. | |
| 24.09 | 7 | Обществоз | 18 | 15 | 0 | 11 | 3 | 1 | 93 | 73 | | Магомедова Х.А. | |
| 17.09 | 8 | Обществозн | 11 | 7 | 2 | 1 | 3 | 1 | 85 | 42 | | Магомедова Х.А. | |
| 01-04.09 | 8 | Англ. яз | 11 | 10 | 4 | 2 | 4 | 0 | 100 | 60 | | Омарова З.М. | |
| 02.10 | 8 | Физика | 11 | 10 | 5 | 1 | 4 | 0 | 100 | 60 | | Мугутинова А.Н | |
| 06.10 | 7 | География | 18 | 17 | 1 | 8 | 8 | 0 | 100 | 41,6 | | Рамазанова М.А. | |
| 30.09 | 8 | География | 10 | 8 | 3 | 3 | 2 | 0 | 100 | 81 | | Рамазанова М.А. | |
| 5.10 | 5 | Окруж. мир | 8 | 8 | 3 | 0 | 5 | 0 | 100 | 37,5 | | Рамазанова М.А. | |
| 21.09 | 6 | Биология | 12 | 10 | 5 | 2 | 3 | 1 | 90 | 77 | | 4,1Рамазанова М.А. | |
| 21.09 | 7 | Биология | 18 | 17 | 6 | 7 | 3 | 1 | 90 | | 76 | | Рамазанова М.А. |
| 25.09 | 8 | Биология | 10 | 9 | 4 | 3 | 2 | 0 | 100 | | 77 | | Рамазанова М.А. |
| Итого |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |

**Анализ проверки работ в 5 классе показал следующие результаты:**

7 обучающихся 5 класса писали ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру.

**Русский язык**

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий.

На выполнение 1 и 2 части проверочной работы отводится по 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 38.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших 1 часть работы | Кол-во выполнявших 2 часть работы | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 7 | 5 | 5 | 1 | 2 | 4 | 0 | 100 | 42 | 3,6 |

**Вывод**: Основным заданием первой части проверочной работы по русскому языку стало списывание текста, где надо было раскрыть скобки, вставить, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания. С этим заданием обучающиеся справились. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка. Затруднения вызвали у обучающихся задания, нацеленные на знание тем «Безударные гласные в корне, проверяемые ударением», «Окончания глаголов», «Орфоэпия», «Состав слова», «Основная мысль текста», «Составление плана», «Лексическое значение слова».

**Рекомендовано:**

1. Повторение тем, в которых допущены ошибки;
2. Введение орфоэпического тренинга на уроках;
3. Расширение лексикона за счет усвоения новых слов;
4. Обучение определению темы и главной мысли текста, составлению плана.

**Математика**

Обучающимся предстояло выполнить 12 заданий.

Максимальные балл – 20.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 7 | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 100 | 60 | 3,8 |

Выводы: знания и умения обучающихся оценены как удовлетворительные. Были допущены ошибки на следующие темы: «Уменьшение чисел в одно действие», «Решение задач по картинкам», «Работа с табличным материалом». Хорошо усвоены темы «Текстовые задачи», «Площадь», «Периметр».

Рекомендации: организовать индивидуальную работу с обучающимися, показавшими низкие результаты; провести работу над ошибками.

**Окружающий мир**

Количество заданий – 10

Максимальный балл – 32.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 5 | 8 | 8 | 3 | 0 | 5 | 0 | 100 | 37,5 | 3,8 |

Выводы: обучающимися хорошо усвоены темы «Материки», «Человек», «Знаки», «Профессии», «Календарь», «Регион».

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками.
2. Повторить на уроках темы, в которых допущены ошибки.
3. Рассмотреть индивидуальную работу с детьми, написавшими работу на удовлетворительно.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 6 классе**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 6 | 12 | 11 | 2 | 4 | 5 |  | 100 | 57 | 3,7 |

**Вывод**: По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 6 классе можно сделать следующие выводы: материал, пройденный в 5 классе, усвоен не всеми. Обучающимися плохо усвоены темы «Морфологический разбор», «Синтаксический разбор», «Орфоэпия», «Прямая речь», «Основная мысль текста», «Анализ текста».

**Рекомендации:** Учителю необходимо продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; учить адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме;использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; создавать устные и письменные высказывания.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 6 | 12 | 12 | 3 | 4 | 3 | 1 | 90 | 58 | 3,7 |

**Вывод:** итоги ВПР признать удовлетворительными. По итогам проведения ВПР было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Делимость чисел», «Решение задач на нахождение части числа и числа по его части», «Процент от числа», деление фигуры на части. Хорошо усвоены темы «Обыкновенная дробь», «Величины и отношения между ними», «Практические задачи».

Рекомендации:

1. Организовать работу над ошибками;
2. Индивидуальная работа с обучающимися, плохо написавшими ВПР.
3. Повторение материала.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 6 | 12 | 10 | 5 | 2 | 3 | 1 | 90 | 77 | 4,1 |

**Вывод**: ВПР выполнена на удовлетворительном уровне. Допущены ошибки при выполнении заданий на следующие темы: «Изучение микроскопа», «Среда обитания», «Размножение организмов». Хорошо справились с темами «Царства живой природы», «Свойства живого», представители профессий, связанных с биологией.

**Рекомендации:**

1. Провести работу над ошибками;
2. Выделить начало каждого урока на повторение тем, которые усвоены плохо;
3. Повышать внимательность обучающихся.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 6 | 12 | 9 | 0 | 5 | 3 | 0 | 88,8 | 55,5 | 3,4 |

**Вывод**: По результатам ВПР установлено, что обучающимися допущены ошибки в задании №5 (работа с контурной картой), при составлении рассказа по выбранной теме, в задании №7 (название исторических событий). Хорошо справились с темами «Культура и искусство стран Древнего мира», «События региона». На высоком уровне у детей сформированы умения проводить поиск информации в отрывках исторических текстов. По результатам можно отметить, что ВПР выполнена на удовлетворительно. Средний балл составил – 4,0.

**Рекомендации:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
2. Организовать повторение на уроках тем, проблемных для всего класса;
3. На уроках максимально организовать работу с текстовым материалом.
4. Совершенствовать навыки работы со справочниками.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 7 классе**

**Русский язык**

.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 7 | 18 | 18 | 5 | 9 | 4 | 0 | 100 | 78 | 4 |

**Выводы:**  В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания 2.3, 2.4, 7.2, 8.2, 9,10 По итогам проверочной работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Безударные гласные в корнях», «Предложения с прямой речью», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общеупотребительная книжная и разговорная лексика». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи», «Вводные слова» усвоены обучающимися хорошо. Программа 6 класса по русскому языку усвоена обучающимися с большими пробелами. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол».

**Рекомендации:**

1. Учителю продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.

2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.

3. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 7 | 18 | 18 | 2 | 11 | 5 | 0 | 100 | 72 | 3.8 |

**Выводы:** работа по математике написана не удовлетворительно. Задания 2,3,4,7,9,11,13 вызвали у обучающихся затруднения. Темы «Обыкновенная дробь», «Десятичная дробь», «Часть числа и число по его части», «Модуль числа», «Текстовые задачи», «Практические задачи». Плохо отработаны:

1. Владение навыками письменных вычислений

2 Использование признаков делимости на 2, 5, 3, 9, 10 при решении задач

3. Оперирование на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая,

луч, ломанная, угол, треугольник и четырехугольник, прямоугольник, квадрат,

окружность, круг, куб, шар.

4. Понимание информации, представленной в виде таблицы, диаграммы

5 .Решение несложные логические задачи методом рассуждений

6.Логические обоснования математических утверждений

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками;
2. Систематически проводить диагностические работы, включающие темы, на которые допущены ошибки.

3.. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.

4. Продолжить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 7 | 18 | 17 | 6 | 7 | 3 | 1 | 90 | 76 | 4 |

**Выводы:** обучающиеся справились с проверочной работой на удовлетворительном уровне. Наибольшее количество ошибок было допущено в задании 8.2 (свойства живых организмов, их проявление у растений), ошибки; в задании 9 (у детей не получилось описать биологический объект по имеющейся схеме); в задании 10 (Царство растения. Органы цветкового растения). Хорошо усвоены темы «биологические процессы», «клеточное строение организмов», «микроскопические объекты», «строение и функции отдельных тканей». Обучающиеся применяют умение извлекать информацию, представленную в табличной форме.

**Рекомендации:**

1. Повторить задания, при выполнении которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 7 | 18 | 15 | 0 | 11 | 3 | 1 | 93 | 73 | 3,7 |

**Выводы:** материал 6 класса усвоен удовлетворительно Обучающиеся хорошо справились с большинством заданий (темы «Человек и его деятельность», «Межличностные отношения», «Конфликт», «Общение»). Также было установлено, что допущены ошибки в описании сфер общественной жизни. В задании 8 были выявлены неточности в составлении сообщения о регионе с использованием понятия. Анализ полученных результатов показал, что при успешном выполнении отдельных заданий трудности отмечаются в вопросах по извлечению информации, формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта.

**Рекомендации:**

1. В связи с тем, что у детей объективно недостаточно социального опыта, необходимо уделять больше внимания работе обучающихся с различными источниками, самостоятельной формулировке обучающимися примеров, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям.
2. Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах.
3. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий обучающихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 7 | 18 | 15 | 0 | 8 | 4 | 3 | 80 | 53 | 3,3 |

**Выводы:** диагностическая работа была нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, умения применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений, умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, связанными с иллюстративным материалом. Ошибки были допущены в задании 1 (соответствие между событиями), 2 (исторические источники), 4 (исторические личности), 5 (работа с картой).

**Рекомендации:**

1.Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины.

2.Способствовать формированию умений выделять главное в тексте.

3. Развивать умения работать с учебным материалом.

4. Использовать на уроках тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 7 | 18 | 17 | 1 | 8 | 8 | 0 | 100 | 41,6 | 3,6 |

**Выводы:** Хорошие результаты при выполнении ВПР учащиеся показали в части заданий, нацеленных на работу с топографической картой, на анализ графической интерпретации погоды, определение времени в разных частях Земли. Наибольшие затруднения возникли при работе с географической картой, с сопоставлением элементов описания и природных зон, при работе с текстом географического содержания. Можно отметить, что работы выполнены на удовлетворительном уровне.

**Рекомендации:**

1. Провести коррекцию знаний.
2. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы учащихся.

**Анализ результатов всероссийских проверочных работ в 8 классе**

**Русский язык**

.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 8 | 10 | 8 | 4 | 1 | 3 | 0 | 100 | 50 | 4,1 |

**Выводы:** обучающимися хорошо усвоены темы «Орфография», «Пунктуация», «Морфемный разбор слова», «Орфоэпия», «Лексическое значение слова», «Синонимы». Задание 11 предполагает работу с текстом. Большинство обучающихся справились с данным видом работы.

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками.
2. Систематически повторять материал, в ходе выполнения которого были допущены ошибки.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 8 | 10 | 7 | 2 | 3 | 2 | 0 | 100 | 71 | 4 |

**Выводы:** обучающимися плохо усвоены темы «Десятичная дробь», «Обыкновенная дробь», «Система измерения», «Текстовые задачи», «Практические задачи», «Преобразование выражений», «Геометрические задачи».

**Рекомендации:**

1. Организовать на уроках повторение и контроль тем, в которых допущены ошибки.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 8 | 11 | 10 | 5 | 1 | 4 | 0 | 100 | 60 | 4 |

**Выводы:** по итогам работы было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Определение длин деления измерительного прибора», «Плотность вещества». Работа показала высокий уровень знаний за курс 7 класса.

**Рекомендации:**

1. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими детьми.
2. Организовать на уроках повторение тем.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 8 | 10 | 10 | 3 | 1 | 2 | 0 | 100 | 66,7 | 4,17 |

**Выводы:** обучающиеся хорошо справились с заданиями 1, 2, 6, 8 (установление соответствия между событиями, История России 1565-1572 гг., Памятники культуры XVI в., Время правления первых Романовых).ошибки были допущены на темы «Периоды российской истории», «Правление Ивана IV».были неточности в работе с контурной картой.

**Рекомендации:**

1. Провести работу над ошибками.
2. Организовать повторение и диагностику по темам, в которых допущены ошибки.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 8 | 18 | 15 | 0 | 11 | 3 | 1 | 93 | 73 | 3,6 |

**Выводы:** обучающиеся допустили ошибки в объяснении смысла высказывания. Были неточности в указании сферы общественной жизни. Хорошо усвоены темы «Человек в экономических отношениях», «Регулирование поведения людей в обществе».

**Рекомендации:**

1. Проводить систематическое повторение материала.

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 8 | 10 | 8 | 3 | 3 | 2 | 0 | 100 | 81 | 4,1 |

**Выводы:** были допущены ошибки на знание тем «Открытия великих путешественников», «Рельеф», «Климатический пояс Земли», «Географические объекты», «Страны и столицы».

**Рекомендации:**

1. Повторить темы, в которых допущены ошибки.
2. На уроках как можно чаще предусмотреть работу с географической картой.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 8 | 10 | 9 | 4 | 3 | 2 | 0 | 100 | 77 | 4,2 |

**Выводы:** обучающимися были хорошо усвоены темы «Классификация растений», «Значение растений», «Среда обитания». Не справились с темами «Объекты живой природы», «Грибы», «Царства живой природы».

**Рекомендации:**

1. Организовать работу над ошибками.
2. Проводить индивидуальные консультации по плохо усвоенным темам.

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость | Качество | Средний балл |
| 8 | 11 | 10 | 4 | 2 | 4 | 0 | 100 | 60 | 4 |

**Выводы:** типичные ошибки в употреблении грамматических форм глаголов и на знание лексических единиц. Большинство обучающихся не справились с заданием «Говорение» (описание человека по картинке).

**Рекомендации:**

1. Активизировать работу по выполнению лексико-грамматических заданий.
2. Уделить большее внимание практике речевых высказываний.

Заместитель директора по УВР Курбанова М.К.